



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2522/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom ROLAPRINT d.o.o. u stečaju, OIB 26488806290, Zagreb, Hegedušićeva 12, 10. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Vladimiru Beseku, OIB 38938830728, Virovitica, Podravska 9, u bruto iznosu od 37.385,22 kn, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 2.803,89 kn.

II. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Vladimiru Beseku, OIB 38938830728, Virovitica, Podravska 9, u iznosu od 3.736,19 kn.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Vladimira Beseka, OIB 38938830728, Virovitica, Podravska 9, za naknadu troškova u iznosu od 1.985,17 kn.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad u iznosu od 37.385,22 kn, uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 2.803,89 kn te za naknadu troškova u iznosu od 5.721,36 kn, koji se odnose na bruto II iznos naknade za troškove putovanja, poštanskih usluga i troškova upisa u Očevidnik Financijske agencije. Uz zahtjev je dostavio preslike isprava iz kojih proizlaze navedeni troškovi.

2. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem

određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).

3. Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

4. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do 100.000,00 kn -	16 %
na razliku 100.000,01	do 300.000,00 kn -	12%
na razliku 300.000,01	do 500.000,00 kn -	10%
na razliku 500.000,01	do 1.000.000,00 kn -	8%
na razliku 1.000.000,01	do 5.000.000,00 kn -	7%
na razliku 5.000.000,01	do 10.000.000,00 kn -	6%
na razliku 10.000.000,01	do 12.000.000,00 kn -	5%
na razliku iznad 12.000.000,01		1%

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 278.210,14 kn, stoga na temelju čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u iznosu od 37.385,22 kn.

7. Osim toga, stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje: ispitao je 18 prijava tražbina, podnio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosio je pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, podnio je završni račun, sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu, skupštini vjerovnika i završnom ročištu, unovčavao je pokretnine koje su opterećene razlučnim pravom kao i pokretnine koje nisu opterećene razlučnim pravom te je poduzimao i druge radnje u ovom stečajnom postupku.

8. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.

9. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 2.803,89 kn. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

10. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

11. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

12. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini i koji se odnose na putne troškove (ukupno prema zahtjevu iznos 3.599,99 kn), troškove poštanskih usluga u iznosu od 86,20 kn i troškove upisa u Očevidnik Financijske agencije u iznosu od 50,00 kn odnosno ukupno iznos od 3.736,19 kn. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

13. Zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu razlike između neto iznosa naprijed navedenih stvarnih troškova i bruto II iskazane naknade tih troškova odnosno ukupno iznos od 1.985,17 kn nije osnovan. Naime, sud je ocijenio neosnovanim i troškove po osnovi doprinosa na putne troškove, budući da na putne troškove stečajni upravitelj nema pravo obračunati doprinose i poreze (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2283/20 od 8. lipnja 2020. i PŽ-3863/20 od 17. rujna 2020.). Osim toga, odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 i 32/20, dalje: ZPD) propisano je da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. Ovom odredbom propisano je da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad

stečajnog upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova. Slijedom navedenog, proizlazi kako je zahtjev za naknadu troškova koji se odnose na doprinose i porez neosnovan, jer se na materijalne troškove ne plaćaju traženi doprinosi ni porezi (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5069/2021 od 2. studenoga 2021.). Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki III. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 10. studenoga 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb301-d4ad7**

Kontrolni broj: **0b8fb-6e67c-85b1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.